



**INSTYTUT BIOCYBERNETYKI
I INŻYNIERII BIOMEDYCZNEJ**

im. Macieja NAŁĘCZA
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

NALECZ INSTITUTE OF BIOCYBERNETICS AND BIOMEDICAL ENGINEERING
POLISH ACADEMY OF SCIENCES

TROJDENA 4, 02-109 WARSZAWA, POLSKA, Tel. (+48 22) 592 59 00, Fax. (+48 22) 659 70 30
www.ibib.waw.pl; e-mail: ibib@ibib.waw.pl

00-24-163/2018

Warszawa, dnia 28 maja 2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę bezpośredniej ochrony fizycznej obiektów i mienia Instytutu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej im. Macieja Nałęczza PAN w Warszawie. Oznaczenie sprawy: 6/U/2018.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Instytut Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej im. Macieja Nałęczza Polskiej Akademii Nauk, ul. Księcia Trojdena 4, 02 - 109 Warszawa zawiadamia, że:

1. W postępowaniu zostały złożone oferty przez:

- 1) Agencję Ochrony Juventus Sp. z o.o, ul. Poloneza 91, 02 - 826 Warszawa
z ceną 146 256,84 zł - oferta uzyskała 80,05 pkt;
- 2) MUSI NOVUM Sp. z o.o., ul. 1 Maja 43 A, 96 - 300 Żyrardów
z ceną 117 085,18 zł - oferta uzyskała 100 pkt;
- 3) Biuro Ochrony Aromig Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 80/98, 02 - 255 Warszawa
z ceną 126 330,84 zł;
- 4) EKOTRADE Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00 - 712 Warszawa

z ceną 125 135,28 zł - oferta uzyskała 93,57 pkt;

5) A. S. Sp. z o.o., ul. Żelazna 87/202, 00 - 879 Warszawa

z ceną 118 201,03 zł - oferta uzyskała 99,06 pkt;

6) Wykonawcę z ceną 131 511,60 zł - oferta uzyskała 89,03 pkt;

7) Konsorcjum z ceną 127 048,18 zł - oferta uzyskała 92,16 pkt;

8) Konsorcjum z ceną 141 076,08 zł;

9) Konsorcjum z ceną 135 177,98 zł - oferta uzyskała 86,62 pkt;

10) Wykonawcę z ceną 139 402,30 zł - oferta uzyskała 83,99 pkt;

11) Konsorcjum z ceną 137 894,40 zł - oferta uzyskała 84,91 pkt;

12) Wykonawcę z ceną 167 378,40 zł;

13) Konsorcjum z ceną 129 600,00 zł - oferta uzyskała 90,34 pkt

2. Nazwa (firma), siedziba wykonawcy, którego ofertę wybrano.

MUSI NOVUM Sp. z o.o., ul.1 Maja 43 A, 96-300 Żyrardów

3. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Istotnych Warunkach Zamówienia. Jeżeli cena jest jedynym kryterium oceny ofert, przez najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę z najniższą ceną. Zamawiający wybrał ofertę z najniższą ceną.

Zgodnie z pkt 11 Istotnych Warunków Zamówienia („Opis kryterium, którym zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tego kryterium i sposobu oceny ofert”) przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny. Znaczenie kryterium - 100 pkt.

4. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, których oferty zostały odrzucone.

Z postępowania zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

- 1) Konsorcjum z ceną 141 076,08 zł;
- 2) Biuro Ochrony Aromig Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 80/98, 02 - 255 Warszawa,
- 3) Wykonawca z ceną 167 378,40 zł;

W odpowiedzi na wezwania Zamawiającego, **w wyznaczonym terminie** w/w Wykonawcy nie złożyli dokumentów potwierdzających spełnianie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej. Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

Z-ca DYREKTORA INSTYTUTU
ds. Ogólnych
P. Ladyżyński
dr hab. inż. Piotr Ladyżyński
prof. nadzw.