



**INSTYTUT BIOCYBERNETYKI
I INŻYNIERII BIOMEDYCZNEJ**
im. Macieja NAŁĘCZA
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

NALECH INSTITUTE OF BIOCYBERNETICS AND BIOMEDICAL ENGINEERING
POLISH ACADEMY OF SCIENCES

TROJDENA 4, 02-109 WARSZAWA, POLSKA, Tel. (+48 22) 592 59 00, Fax. (+48 22) 659 70 30
www.ibib.waw.pl; e-mail: ibib@ibib.waw.pl

20-220-206/2018

Warszawa, dnia 5 lipca 2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi serwisowania urządzeń - rezonansu magnetycznego Discovery MR 750W 3.0T GEM wraz z oprzyrządowaniem oraz klatki Faradaya. Oznaczenie sprawy: 9/U/2018.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), Zamawiający informuje, że:

1. W postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02 - 583 Warszawa
z ceną 137 499,24 zł

2. Nazwa, siedziba Wykonawcy, którego ofertę wybrano.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02 - 583 Warszawa

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 Pzp jeżeli kryteriami oceny ofert są cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia publicznego, najkorzystniejszą ofertą jest oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego. Zamawiający wybrał ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

4. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Zgodnie z pkt 15. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert), przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert: kryterium „Cena”. znaczenie kryterium - 60 pkt; kryterium „Termin diagnozowania usterki”. znaczenie kryterium – 20 pkt; kryterium „Termin zapłaty” w dniach. znaczenie kryterium – 20 pkt.

Punktacja przyznana ofercie złożonej przez Wykonawcę w każdym kryterium oceny ofert:

- 1) kryterium „Cena” - 60 punktów
- 2) kryterium „Termin diagnozowania usterki”- 20 punktów
- 3) kryterium „Termin zapłaty” w dniach - 20 punktów

Łączna punktacja - 100 punktów

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp Zamawiający zamieszcza Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej.

Z-ca DYREKTORA INSTYTUTU
ds. Ogólnych
P. Ładziński
dr hab. inż. Piotr Ładziński
prof. nadzw.