

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w IBIB PAN

Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, przeprowadzanych w Instytucie Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej im. Macieja Nałęcz Polskiej Akademii Nauk (IBIB PAN).

Podstawę prawną Regulaminu stanowią przepisy

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018r., poz. 1668) z późniejszymi zmianami, zwanej dalej Ustawą
- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669) z późniejszymi zmianami, zwanej dalej Przepisami wprowadzającymi
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanego dalej Rozporządzeniem ws. POL-on
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie *szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*, zwanego dalej Rozporządzeniem ws. szczegółowego trybu.

Na potrzeby niniejszego Regulaminu przyjmuje się następujące definicje:

Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;

Doktorant IBIB PAN – słuchacz lub absolwent Szkoły Doktorskiej współprowadzonej przez IBIB PAN, który został przypisany do IBIB PAN;

Komisja Doktorska – komisja powołana przez Radę Naukową IBIB PAN na podstawie art. 192 ust. 1 Ustawy, dokonująca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;

Komisja Egzaminacyjna – komisja powołana przez Radę Naukową IBIB PAN w celu sprawdzenia, czy Kandydat posiada odpowiednią wiedzę w zakresie dyscypliny, w której będzie prowadzone postępowanie;

Komisja RKN – Komisja Rady Naukowej IBIB PAN ds. Rozwoju Kadry Naukowej;

RDN – Rada Doskonałości Naukowej;

POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 Ustawy oraz Rozporządzeniu ws. POL-on;

BIP - Biuletyn Informacji Publicznej;

JSA - Jednolity System Antyplagiatowy;

PRK - Polska Rama Kwalifikacji (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218).

§ 1 Wniosek o wszczęcie postępowania

1. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora następuje na wniosek Kandydata skierowany do Dyrektora IBIB PAN.
2. Kandydat składający wniosek o wszczęcie postępowania powinien spełniać następujące warunki:
 - 1) posiadać tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiadać dyplom zagranicznej uczelni, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt. 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, uprawniający do ubiegania się o nadanie stopnia doktora na podstawie obowiązujących przepisów lub jest beneficjentem programu „Diamantowy Grant” (art. 181 Przepisów wprowadzających);
 - 2) wykazać się wiedzą, umiejętnościami, kompetencjami społecznymi, które są wystarczające dla kwalifikacji na poziomach 8 zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 kształcenia Polskiej Ramy Kwalifikacji – PRK.
 - a) wymaganie to uznaje się za spełnione w przypadku przedstawienia zaświadczenia o ukończeniu przez Kandydata Szkoły Doktorskiej współprowadzonej przez IBIB PAN;
 - b) kandydat niespełniający warunków lit. a) podlega procedurze sprawdzającej wymienionej w ust. 9, mającej na celu stwierdzenie uzyskania wymaganych kwalifikacji w ramach dotychczas zdobytego wykształcenia i doświadczenia w pracy zawodowej;
 - c) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego wymagają potwierdzenia certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
 - 3) posiadać w dorobku co najmniej:
 - a) jeden oryginalny artykuł naukowy swego autorstwa, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) jedną monografię naukową swego autorstwa wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział swego autorstwa w takiej monografii, lub
 - c) w przypadku wieloautorskich artykułów, monografii i rozdziałów spełniających warunki, o których mowa w lit. a i lit. b, wkład autorski Kandydata powinien być znaczący i zostanie oceniony zgodnie ze złożonymi oświadczeniami Kandydata i współautorów.
 - 4) złożyć ukończoną rozprawę doktorską, którą zgodnie z art. 187 ust. 3 Ustawy może stanowić praca pisemna w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Rozprawa doktorska może być przygotowana w języku polskim lub angielskim. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do

rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim również streszczenie w języku polskim.

5) rozprawa doktorska, zgodnie z art. 197 Ustawy, może być przygotowana trybie:

- a) kształcenia doktorantów;
- b) eksternistycznym.

6) Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego. Zgodnie z art. 179 ust. 7 Przepisów wprowadzających, osoba ubiegająca się o stopień doktora

- a) w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa odrębny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego, w którym imiennie wskazuje kandydatów na te funkcje.
- b) do wniosku dołącza się także zgodę kandydata/kandydatów na promotora/promotorów na pełnienie tej funkcji wraz z jego/ich oświadczeniem o spełnianiu wymagań dopuszczających do pełnienia roli promotora, określonych w art. 190 ust. 6 Ustawy.
- c) promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
- d) promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w pkt. 6 lit. b, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 Ustawy uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

3. Kandydat składa wniosek wskazując w jego treści dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora.

4. Do wniosku Kandydat dołącza następującą dokumentację:

- 1) odpis dyplomu, potwierdzający posiadanie tytułu, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1, lub poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”,
- 2) rozprawę doktorską, zawierającą streszczenia w języku polskim i angielskim, w wersji elektronicznej i drukowanej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. W przypadku, gdy promotor/promotorzy rozprawy nie zostali jeszcze wyznaczeni, załączona opinia powinna być sporządzona przez kandydata lub kandydatów do funkcji promotorów, o których mowa w ust. 5.
- 3) życiorys naukowy, zawierający informację o wykształceniu i dotychczasowej karierze naukowej i zawodowej, wykaz publikacji naukowych wraz z informacją o udziale własnym Kandydata w każdej publikacji wieloautorskiej znajdującej się w wykazie (art. 192 ust. 2 pkt. 7 Ustawy) oraz umożliwiającą ocenę, o której mowa w ust. 2 pkt. 3 lit. c.
- 4) certyfikat, o którym mowa w ust. 2 pkt.2, lit c; w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, podmiot doktoryzujący może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej

- B2. Kandydat składa wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego.
- 5) w przypadku Kandydata niezatrudnionego w IBIB PAN i niebędącego Doktorantem IBIB PAN – oświadczenie zawierające zobowiązanie Kandydata lub podmiotu trzeciego do pokrycia kosztów postępowania, o których mowa w § 9 ust. 1 Regulaminu.
 - 6) jeśli dotyczy, zaświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2 lit. a lub podobne zaświadczenie wydane przez inną szkołę doktorską, które może być podstawą procedury sprawdzającej, o której mowa w ust. 10.
5. Dyrektor IBIB PAN kieruje wniosek o wszczęcie postępowania wraz z dokumentacją do Komisji RKN.
 6. Komisja RKN po wstępnym zapoznaniu się z dokumentacją wniosku o wszczęcie postępowania, sprawdza:
 - 1) kompletność wniosku i dołączonej dokumentacji;
 - 2) rozprawę za pomocą JSA, o którym mowa w art. 351 Ustawy, a wynik tego sprawdzenia dołącza do dokumentacji wniosku;
 - 3) czy Kandydat spełnia wymagania określone w ust. 2;
 - 4) czy tematyka rozprawy mieści się w zakresie dyscypliny naukowej, w której została zgłoszona, i w której IBIB PAN posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
 7. W przypadku stwierdzenia niekompletności wniosku, Komisja RKN wzywa Kandydata do uzupełnienia dokumentów w terminie 2 tygodni, a za datę złożenia wniosku o wszczęcie postępowania uznaje się datę, w której wniosek został uzupełniony.
 8. Komisja RKN może zaprosić Kandydata do wygłoszenia seminarium, podczas którego Kandydat przedstawia swój dorobek naukowy i tematykę rozprawy doktorskiej.
 - 1) w przypadku rozprawy przygotowanej w trybie eksternistycznym wygłoszenie przez Kandydata seminarium jest obligatoryjne;
 - 2) seminarium może odbywać się w całości lub w części w formie zdalnej z zapewnieniem transmisji w czasie rzeczywistym oraz wielostronnej komunikacji.
 9. W przypadku kandydatów niespełniających warunków ust. 2 pkt 2 lit. a lub przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, Komisja RKN sprawdza uzyskanie przez kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Sposób weryfikacji efektów uzyskania tych kwalifikacji przez poszczególnych kandydatów ustala Komisja RKN.

§ 2 Wszczęcie postępowania oraz powołanie Komisji Doktorskiej i Komisji Egzaminacyjnej

1. Komisja Doktorska składa się z recenzentów oraz co najmniej 5 osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dziedzinę i dyscyplinę naukową wskazaną we wniosku lub dziedzinę i dyscyplinę pokrewną.
2. Członkami Komisji Doktorskiej i Egzaminacyjnej oraz recenzentami w postępowaniu doktorskim nie mogą być osoby mające konflikt interesów z Kandydatem bądź z innych przyczyn wzbudzające uzasadnione wątpliwości co do swojej bezstronności w postępowaniu doktorskim.

- 1) Promotor jest wyłączony od udziału w postępowaniu, a zatem z udziału w Komisji Doktorskiej i Egzaminacyjnej.
3. Po wstępnym zapoznaniu się z dokumentacją wniosku o wszczęcie postępowania zgodnie z zapisami § 1 ust 7, Komisja RKN w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów podejmuje decyzję w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej IBIB PAN z wnioskiem o wszczęcie postępowania.

W przypadku braku wcześniej ustalonego promotorstwa i osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Komisja RKN występuje do Rady Naukowej IBIB PAN także z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

 - 1) Powołanie promotora/promotorów powinno nastąpić najpóźniej na posiedzeniu Rady Naukowej poprzedzającym złożenie rozprawy i wyznaczenie promotora/promotorów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
 - 2) Na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym Rada powołuje promotora/promotorów/promotora pomocniczego, kandydat przedstawia podstawowe założenia badawcze rozprawy.
- 3a. W przypadku trybu eksternistycznego, zmiana promotora/promotorów, promotora pomocniczego może nastąpić w wyniku rezygnacji promotora/promotorów, promotora pomocniczego, na uzasadniony wniosek doktoranta na wczesnym etapie realizacji badań. Jednocześnie z wnioskiem o zmianę promotora wraz z opinią dotychczasowego promotora/promotorów, promotora pomocniczego składa się wniosek o wyznaczenie nowego promotora/promotorów, promotora pomocniczego, wskazując kandydatury. Wniosek o zmianę i wyznaczenie nowego promotora/promotorów, promotora pomocniczego składa się do Dyrektora Instytutu, który przekazuje ten wniosek do Komisji ds. RKN. Po zaopiniowaniu, Komisja ds. RKN przekazuje wniosek pod głosowanie Radzie Naukowej IBIB PAN.
4. Komisja RKN przedstawia Radzie Naukowej IBIB PAN propozycje:
 - 1) kandydatów na członków Komisji Doktorskiej;
 - 2) co najmniej 3 kandydatów na recenzentów, wybranych spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, lub spośród pracowników zagranicznych uczelni lub jednostek naukowych niespełniających tego wymogu, posiadających znaczne osiągnięcia naukowe w zakresie zagadnienia naukowego, którego dotyczy rozprawa (art.190 ust. 4 i 5 Ustawy). Kandydatem na recenzenta nie może być pracownik IBIB PAN, pracownik instytucji zatrudniającej Kandydata (art. 190 ust. 2 Ustawy) ani pracownik instytucji zatrudniającej współautora publikacji, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3 lit. c.
 - 3) kandydatów na członków Komisji Egzaminacyjnej oraz zakres i temat egzaminu doktorskiego w obszarze dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie.
5. Rada Naukowa na wniosek Komisji RKN podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów uchwały w sprawach:
 - 1) wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - 2) wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej, o ile promotorzy nie zostali powołani wcześniej,
 - 3) powołania co najmniej 3 recenzentów w postępowaniu doktorskim,
 - 4) powołania Komisji Doktorskiej, w tym Przewodniczącego Komisji,

- 5) powołania Komisji Egzaminacyjnej, w tym Przewodniczącego Komisji oraz tematu egzaminu doktorskiego.
6. Rada Naukowa odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

§ 3 Recenzje

1. Dyrektor Instytutu zleca wykonanie recenzji osobom wskazanym w uchwale Rady Naukowej.
2. Recenzje w postępowaniu doktorskim powinny zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 Ustawy. Recenzje mogą zawierać wnioski dotyczące:
 - 1) uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej,
 - 2) wyróżnienia rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem. Zasady wyróżnień rozpraw doktorskich określa uchwała Rady Naukowej IBIB PAN, której treść recenzenci otrzymują razem z rozprawą.
3. Recenzenci sporządzają recenzje w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia im rozprawy.
4. Po uzyskaniu wszystkich recenzji Dyrektor Instytutu przekazuje je Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej.
5. W przypadku wniosku recenzenta o uzupełnienie lub poprawę rozprawy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1, Komisja Doktorska przekazuje recenzje Kandydatowi. W terminie 3 miesięcy Kandydat przedkłada Komisji Doktorskiej uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską, którą Przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie kieruje do tych samych recenzentów w celu przeprowadzenia oceny uzupełniającej.

§ 4 Egzamin doktorski

1. Termin egzaminu doktorskiego ustala Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej. Egzamin jest oceniany według następującej skali ocen: ocena niedostateczna (2), ocena dostateczna (3), ocena dość dobra (3,5), ocena dobra (4), ocena ponad dobra (4,5), ocena bardzo dobra (5).
2. W przypadku niedostatecznej oceny z egzaminu Komisja Doktorska, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu doktorskiego, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy.

§ 5 Obrona rozprawy doktorskiej

1. Po otrzymaniu przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej wszystkich recenzji rozprawy, w tym recenzji uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska

- w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
2. Warunkiem koniecznym dopuszczenia do obrony jest otrzymanie pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
 3. Uchwała w sprawie dopuszczenia do obrony zostaje niezwłocznie przekazana Przewodniczącemu Rady Naukowej.
 4. W przypadku negatywnego wyniku głosowania nad uchwałą, o której mowa w ust. 1, Komisja Doktorska przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej, która wydaje postanowienie w sprawie niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony, Kandydatowi przysługuje prawo złożenia zażalenia do RDN.
 5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora. (art. 193 ust.5 Ustawy).
 6. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 188 ust. 2 Ustawy.
 7. Przewodniczący Komisji Doktorskiej, w porozumieniu z Kandydatem, promotorami, recenzentami i członkami Komisji, ustala termin obrony rozprawy doktorskiej, nie wcześniejszy niż 30 dni po podjęciu uchwały w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
 8. Sekretariat Rady Naukowej IBIB PAN udostępnia w BIP na stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem,
 - b) recenzje;
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia;
 - 3) W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą;
 - 4) Dokumenty, o których mowa w ust. 8, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on, zgodnie z §14 Rozporządzenia ws. POL-on.
 9. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem co najmniej dwóch recenzentów, Przewodniczącego oraz więcej niż połowy liczby członków Komisji Doktorskiej. Posiedzenie prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
 - 1) Ogłoszenie o obronie rozprawy doktorskiej jest rozsyłane do podmiotów posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska.
 10. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej obejmuje:
 - 1) Przedstawienie przez Promotora sylwetki naukowej Kandydata;
 - 2) Przedstawienie przez Kandydata głównych tez, celów, wyników uzyskanych w ramach rozprawy doktorskiej oraz dyskusji i wniosków;
 - 3) Przedstawianie przez Recenzentów recenzji; w przypadku nieobecności Recenzenta, recenzja jest odczytywana *in extenso*;

- 4) Ustosunkowanie się przez Kandydata do uwag krytycznych zawartych w recenzjach;
- 5) Otwartą dyskusję nad rozprawą.
11. Po zakończeniu obrony Komisja Doktorska odbywa niejawną część posiedzenia, na której w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przyjmuje uchwałę w sprawie rekomendacji Radzie Naukowej nadania albo odmowie nadania stopnia doktora. W niejawnej części posiedzenia Komisji Doktorskiej mogą brać udział członkowie Rady Naukowej IBIB PAN bez prawa głosu.
12. Komisja Doktorska może wystąpić do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem. Komisja rozpatruje sprawę wyróżnienia jeżeli wnioski o wyróżnienie zostały złożone zgodnie z Zasadami wyróżnień rozpraw doktorskich przyjętymi uchwałą Rady Naukowej IBIB PAN.
13. Wniosek o wyróżnienie jest dyskutowany przez Komisję Dokorską na niejawnej części posiedzenia, a jego przyjęcie odbywa się w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
14. Na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej obrona pracy doktorskiej oraz posiedzenia i głosowania Komisji Doktorskiej z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, mogą odbywać się w całości lub w części w formie zdalnej, przy zapewnieniu
 - 1) transmisji obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku.
15. W przypadku posiedzeń zdalnych obieg dokumentów może być elektroniczny, z ewentualnymi podpisami elektronicznymi, przy czym uchwały i wnioski podpisuje Przewodniczący Komisji z upoważnienia i w imieniu pozostałych członków Komisji Doktorskiej.

§ 6 Nadanie stopnia doktora

1. Na wniosek Komisji Doktorskiej Rada Naukowa IBIB PAN w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów podejmuje decyzję w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Prawo głosu w głosowaniu o nadanie stopnia doktora mają członkowie Rady Naukowej posiadający stopień-doktora habilitowanego lub tytuł profesora z wyłączeniem promotora.
3. Negatywny wynik głosowania, o którym mowa w ust. 1, jest równoznaczny z podjęciem przez Radę decyzji administracyjnej o odmowie nadania stopnia doktora.
4. Na wniosek Komisji Doktorskiej Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, większością głosów wskazaną w Zasadach wyróżnień rozpraw doktorskich IBIB PAN podejmuje odpowiednią uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
5. Przewodniczący Rady Naukowej informuje niezwłocznie Kandydata o podjętej decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Decyzja odmowna wymaga uzasadnienia.
6. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje prawo do odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Rady Naukowej w tej sprawie (art. 193 ust.1-2 Ustawy).
7. W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora (art. 193 ust.5 Ustawy).

8. Sekretariat Rady Naukowej sporządza dyplom doktorski i jego odpisy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21.09.2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, habilitacyjnych i legitymacji doktoranta.
9. Przewodniczący Rady Naukowej zaprasza osobę, której nadano stopień doktora na posiedzenie Rady Naukowej, na którym wręcza dyplom doktorski. W przypadku niemożności przybycia przez tę osobę na posiedzenie Rady Naukowej, dyplom przesyła się listem poleconym na adres przez nią wskazany.

§ 7 Stwierdzenie nieważności decyzji o nadaniu stopnia

1. W przypadku uzyskania przez Radę Naukową IBIB PAN informacji o możliwości przypisania sobie przez osobę, która uzyskała stopień doktora nadany przez Radę Naukową IBIB PAN, autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada wszczyna postępowanie wyjaśniające w tej sprawie.
2. W ramach postępowania wyjaśniającego Rada Naukowa powołuje 3-osobowy zespół, w skład którego wchodzi członkowie Rady z tytułem profesora.
3. Zespół informuje osobę, która uzyskała stopień doktora o wszczęciu postępowania w sprawie i zwraca się o przedstawienie wyjaśnień na piśmie.
4. Zespół po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przedstawia sprawozdanie Radzie Naukowej. W przypadku stwierdzenia, że osoba ubiegając się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Naukowa IBIB PAN na podstawie art. 195 Ustawy stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
5. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje osobę, która uzyskała stopień doktora oraz RDN o stwierdzeniu nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora.

§ 8. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – wspólne doktoraty

1. Stopień doktora może być nadany w danej dyscyplinie wspólnie przez IBIB PAN i uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, oraz podmiotami zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot lub podmioty prowadzące postępowanie i odpowiedzialne za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy oraz określa płatności dotyczące kosztów postępowania.
2. W przypadku, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów,
 - 2) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i wyznaczenia co najmniej 3 recenzentów,
 - 3) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony,

- 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- 5) wyrażenia zgody na nadanie stopnia doktora,

przeprowadzane są w trybie określonym w umowie. Jeżeli jednak stopień doktora ma być nadany przez Radę Naukową IBIB PAN, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w ust. 2 pkt. 1-3 powinny być podjęte zgodnie z przepisami § 2.

3. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji doktorskiej, powołanej przez podmioty prowadzące postępowanie. Komisji przysługuje uprawnienie do podejmowania uchwał, o której mowa w ust. 2 pkt. 4 zgodnie z przepisami § 5 oraz ust. 2 pkt. 5 zgodnie z przepisami § 6.
4. Do składu wspólnej komisji doktorskiej powołuje się nie mniej niż pięć osób reprezentujących podmioty będące stronami umowy, posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, uprawnionych do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora/promotorów w przewodach doktorskich oraz recenzentów i promotorów.
5. Przyznanie przez IBIB PAN wspólnie z inną jednostką stopnia doktora wymaga uchwały Rady Naukowej IBIB PAN w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.

§ 9 Koszty postępowania o nadanie stopnia

1. Dyrektor IBIB PAN ustala wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania doktorskiego Kandydata niebędącego pracownikiem naukowym w IBIB PAN i niebędącego Doktorantem IBIB PAN. Dyrektor informuje Kandydata o wysokości tej opłaty bezzwłocznie po otrzymaniu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty za postępowanie stanowi sumę następujących kosztów (art. 182 ust. 3 Ustawy):
 - 1) koszty wynagrodzeń promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - 2) koszty wynagrodzeń recenzentów,
 - 3) koszty wynagrodzeń członków Komisji Doktorskiej,
 - 4) koszty delegacji służbowych członków Komisji Doktorskiej oraz
 - 5) innych udokumentowanych kosztów postępowania.
3. Dyrektor IBIB PAN może w uzasadnionych przypadkach podjąć decyzję o sfinansowaniu w całości lub części kosztów postępowania doktorskiego przez Instytut (art. 182 ust. 5 Ustawy).

§ 10. Postanowienia końcowe

Niniejszy Regulamin wchodzi w życie 2 grudnia 2025 r., to jest z dniem podjęcia uchwały przez Radę Naukową IBIB PAN.